Review af aktivitetsdiagrammer

Udfyld dette dokument for hvert diagram I reviewer. Kun et dokument pr. diagram – alle reviewere i en gruppe udfylder dokumentet sammen.

**Diagram-tegner:**

Navn: Nathakarn Zephyrus Yoddee

**Reviewere:**

Navn #1 Frederik

Navn #2 Kristian

Navn #3, etc. Ferhat

Gå igennem punkterne og kryds af hvor I kan svare bekræftende. Spørgsmål med en bombe 💣 er dårlige – de skal helst kunne besvares med et nej. Så hvis en bombe er krydset af, er der noget at snakke om!

## Formalia

Lever aktivitetsdiagrammet op til reglerne for et aktivitetsdiagram? Uden at kigge på indholdet, er det så ”teknisk korrekt”?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Actions har runde hjørner |
|  |  | Der er tydelige pile der viser ruten gennem diagrammet |
|  |  | Objekter / Parametre (hvis nogen) har skarpe hjørner |
|  |  | Parametre (uden)på actions har navne |
|  |  | Brugerinput er actions eller signals |
|  |  | Decisions / beslutninger (hvis nogen) er romber uden indhold |
|  |  | Decision expressions (”regler”) står i [ ] på pilene ud fra decision |
| 💣 |  | Der er brugt symboler som ikke umiddelbart findes i aktivitetsdiagrammer, fx chevron |
|  |  | Der er brugt expansion region symbolet på action der gentager sig over en liste |
|  |  | Der er brugt expansion region (”stiplet linje”) rundt om flere actions der gentager sig over den samme liste |
|  |  |  |

Bemærkninger til det tekniske/formelle ved diagrammet?

Eventuelle detaljer som I ikke synes I helt forstår hvad betyder?

*Skriv her:*

*Lidt for simpelt*

Aktivitetsbokse bruger ikke det rigtige format, kunne godt indeholde metodenavne, så læseren kan have en idé om, hvad programmet gør.

Join stregen bliver heller ikke brugt korrekt, eller den behøves ikke. Da hver vej modsiger hinanden med en if statement

## Navngivning

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Der er brugt camelCase metodenavne på actions |
|  |  | Actions har navne der tydeligt fortæller hvad den action gør |
| 💣 |  | Actions har navne der mere ligner kodelinjer end et forklarende navn |
|  |  | Parametre har navne der tydeligt angiver hvilken datatype de er |
|  |  | Parametre har navne der tydeligt angiver hvilket data de indeholder |
| 💣 |  | Der er kun brugt enten navn eller datatype på parametre |

Bemærkninger til navngivning?  
Er der actions eller objekter hvis navne I ikke umiddelbart kan forstå hvad betyder?

*Skriv her:*

Der var ikke så mange metoder med navne, som forklarede hvad programmet gør, der bliver dog skrevet et par variabler med navne, som nogenlunde gav mening.

## Metoder / actions

Nu skal I kigge meget nærmere på diagrammet, og se om I kan følge det – start fra toppen og ”leg at I er computeren” der kører igennem diagrammet. Der bliver indtastet ordet ”ABC” med en shift-værdi på 3 – kan I følge turen gennem diagrammet, så der kommer ”DEF” ud?

Det er ikke så lige til at lave en afkrydsningsliste, men overvej nogle af disse punkter, og udvælg dem I synes er væsentlige:

Der bliver ikke rigtig forklaret en proces, på hvordan computeren ”løser” koden ved at oversætte det til noget cipher.

Husk på at I i princippet – uden at kende caesar-opgaven – næsten burde kunne skrive et fungerende program ud fra diagrammet. (Ikke helt, men derhen af)

* 💣 Vi forstår ikke metoden/actionen: Der var ikke nogen metoder.
* 💣 Vi synes at der mangler en metode mellem if statement og print
* 💣 Metode ??? er meget kompleks
* 💣 Metode y bruger vist ikke parameter X til noget
* 💣 Metode z mangler en parameter p
* 💣 Metode x ser ud til at være overflødig

Kom også gerne med forslag i stil med:

* Metode xxx bør nok deles op i flere, f.eks. yyy, zzz, …
* Metode xxx kunne måske omdøbes til yyy
* Parameter xxx kunne måske kaldes yyy – eller ændre datatype til zzz
* Metode xxx kunne måske erstattes med yyy (eller slås sammen med yyy) uden at det gør noget

Husk at det ikke handler om at kritisere diagrammet, men om at komme med forslag der kan forbedre det, altså lette arbejdet med at implementere koden!

*Skriv her:*

Print statement nederst i diagrammet har en unødvendig parentes, og den bruges ikke rigtig til noget, da den ikke har nogen aktivitetskasse eller en variabel til at printe ud.